

VDA Band 6 Teil 3

Prozessaudit

2. vollständig überarbeitete Auflage, Juni 2010

„Abgestimmte Auslegungen“ (SI) und „Häufig gestellte Fragen“ (FAQ)

Die hier getroffenen Auslegungen und Interpretationen (SI / FAQ) wurden am 18.06.2012 mit der SI 2 ergänzt.

Die mitgeltenden Unterlagen zu diesen Vorgaben werden zukünftig in den nachstehenden Regeln: „Abgestimmte Auslegungen“ (SI) und „Häufig gestellte Fragen“ (FAQ) festgelegt, die durch den VDA QMC in Abstimmung mit dem VDA QMC-Arbeitskreis 6.3 nach Bedarf herausgegeben werden:

- eine „Abgestimmte Auslegung / Interpretation“ (SI) ändert die Auslegung einer Regel oder einer Vorgabe, die dann als solche die Grundlage für eine Abweichung wird.
- eine „Häufig gestellte Frage“ (FAQ) ist eine Erklärung einer bestehenden Regel oder Vorgabe,

Diese Regelungen (SI / FAQ) werden durch VDA-QMC (in Abstimmung mit dem VDA-QMC-Arbeitskreis 6.3) festgelegt und nach Freigabe über die VDA-QMC-Homepage zur Verfügung gestellt. Sie haben ab dem Zeitpunkt der Veröffentlichung verbindlichen Charakter.

Abgestimmte Auslegungen / Interpretationen (SI)

SI 1: Abstufungsregeln

Die im Band 6 Teil 3 auf Seite 42 beschriebenen Abstufungsregeln sind auch bei Einstufungen von E_D und E_P anzuwenden.

(Ab Band 6 Teil 3 (Druckdatum 09/2010) wurde dies auf Seite 42 ergänzt.)

SI 2: Bewertung von *-Fragen

Bei der Bewertung der Einzelfragen ist immer der Grad der Erfüllung der jeweiligen Forderungen zu bewerten. Hierbei ist auch das Risiko zu berücksichtigen, dass vereinbarte Kundenanforderungen (z.B. Spezifikationen) nicht erfüllt werden. Diese Vorgehensweise ist bei allen Fragen (auch bei *-Fragen) gleich anzuwenden.

Die *-Fragen dienen ausschließlich dazu -nach Feststellung des Gesamterfüllungsgrades- eine Abstufungsrelevanz festzustellen. Würden bei *-Fragen die festgestellte(n) Abweichung(en) prinzipiell kritischer bewertet käme es zu einer nicht gewollten, doppelten Ergebnisbeeinträchtigung.

Häufig gestellte Fragen (FAQ)

FAQ 1: Druckfehler

Seite 44: Im Textabsatz unterhalb der Tabelle wurde der Gesamterfüllungsgrad E_G bei einzelnen Druckversionen fälschlicherweise als E_P bezeichnet.

Seite 53: Für die Potenzialanalyse sind im Prozesselement P7 die *Fragen 7.1 und 7.3 zu bewerten. Fälschlicherweise wurde in einzelnen Druckversionen hier statt *Frage 7.3 die Frage 7.5 in der Tabelle gekennzeichnet.

FAQ 2: Berechnung Erfüllungsgrade

Die Erfüllungsgrade von E_{PdP} , E_{PzP} , E_{PdR} und E_{PzR} berechnen sich in gleicher Weise wie auf Seite 39 für E_E beschrieben.

FAQ 3: Berechnung des Erfüllungsgrades zum generischen Ansatz

Die für PV; ZI; KO; RI relevanten Fragen sind in der Tabelle (ab S.49) für jedes Prozesselement angegeben bzw. gekennzeichnet. Der jeweilige Wert für PV; ZI; KO; RI in dem jeweiligen Prozesselement ist der Mittelwert der Bewertungen der entsprechend gekennzeichneten Fragen.

Beispiel:

Projektmanagement P2

Für PV sind die Fragen 2.1 und 2.5 gekennzeichnet
Frage 2.1 ist mit 8 bewertet
Frage 2.5 ist mit 6 bewertet
Hiernach ergibt sich für PV ein Wert von 7 (Mittelwert von 8+6)

Der Erfüllungsgrad zum generischen Ansatz wird danach wie folgt berechnet:
Die Summe der Bewertungen von PV; ZI; KO; RI der jeweiligen Prozesselemente dividiert durch die Summe der max. möglichen Bewertungen ergibt nach Multiplikation mit 100 den Erfüllungsgrad in %.

FAQ 4: Anwendung / Umsetzung

Der Band 6.3 (Neu) ist seit Juni 2010 verfügbar und ab diesem Zeitpunkt gültig. Die Umsetzung des Bandes ist zeitnah zu realisieren. Unter Berücksichtigung der Gelbdruck-Phase von 3 Monaten vor Verfügbarkeit des Rotbandes ist die Umsetzung bis spätestens 01.März 2011 zu realisieren. Kundenspezifisch sind abweichende Festlegungen möglich und in diesem Fall vorrangig.

FAQ 5: Anforderungen an Auditoren

Als fachliche Voraussetzung wird im Band 6 Teil 3 auf Seite 11 der Nachweis über eine Auditorenqualifikation (z.B. in Anlehnung an die EOQ-Systematik) gefordert. Diese Anforderung wird auch mit einer Qualifikation wie „VDA Qualitätsmanager und interner Auditor“, VDA Auditor in der Automobilindustrie, „Auditor DIN ISO 9001“, „Auditor ISO TS 16949“ oder „Auditor VDA 6.1/ 6.2/ 6.4“ erfüllt.

Impressum

Herausgeber:

VDA QMC
Behrenstraße 35
10117 Berlin

und

VDA-QMC Arbeitskreis 6.3